



अभियान

साप्ताहिक

ABHIYAN WEEKLY
Devendrachudal@gmail.com

सत्तामा पुन
दाहालका अनेक नौटंकी

काठमाडौं । पछिल्लो समयमा माओवादी केन्द्रका अध्यक्ष पुष्पकमल दाहालले ठाउँ अनुसार भाषण गरेर जनतालाई रिभाउने प्रयास गरिरहेका भएपनि उनका त्यस्ता भाषणलाई जनताले उडन्ते गफको संज्ञा दिन थालेका छन् । दाहाललाई जनताले मात्र होइन उनैको पार्टीको नेता र कार्यकर्ताहरूले समेत विश्वास गर्न छाडेका छन् भने प्रमाण त पार्टीको बैठकमा नेता र कार्यकर्ताहरूले उठाएका प्रश्नले नै प्रष्ट पारिसकेको छ ।

आफ्नो पार्टीभित्रको चुनौती सामना गर्न दाहालले दुई वटा अस्त्र प्रयोग गरेका छन् । पहिलो हो कम्युनिष्ट एकता र मोर्चाबन्दीको कुरा । दाहाल आफूलाई राजनीतिक रूपमा जुन बेला असुरक्षित ठान्छन् अनि त्यसबेला उनी कम्युनिष्ट एकताको कुरा गर्दछन् । विगतमा पनि उनले कांग्रेसको गठबन्धन हुँदा पनि कांग्रेसलाई साइजमा राख्न उनले समाजवादी मोर्चाको कुरा उठाएका थिए ।

>>> बाँकी ८ पेजमा

वर्ष : ४२ / अंक : ६ / २०८१ भदौ १४ गते शुक्रबार / नेपाल सम्वत १९४४ / Aug. 30, 2024 / मूल्य रु. १०/-

हातीलाई www.abhiyanweekly.com.np मा पनि पढ्न सकिन्छ ।

देउवालाई टोक्सामा पार्न ओलीलाई गाली

काठमाडौं । सत्ताबाट बाहिरिन बाध्य भएका माओवादी केन्द्रका अध्यक्ष पुष्पकमल दाहाल यतिबेला पानी बेगरको माछाजस्ता भएका छन् । पार्टीभित्रै पनि उनीमाथि दवाव बढ्दै गएको आफ्नै पार्टीका नेता र कार्यकर्ताहरूलाई भूल भुलैयामा राख्न उनले अनेक प्रकारका भुवा आश्वासनहरू बाँड्दै आएका छन् । दाहाल अहिले आफ्नै चरित्र र अस्थिर राजनीतिका कारण कठिन मोडमा उभिन पुगेका छन् ।

नेपाली कांग्रेस र नेकपा एमाले एक ठाउँमा उभिएपछि सँगै हिडेका यानीहरूले आफूलाई बीच बाटोमै छोडेर हिडेको र आफूलाई विचल्ली पारेको यात्रु जस्तै अवस्थामा दाहाल पुगेका छन् । यस्तो अवस्थामा पुग्नु भनेको दाहालको अस्थिर चरित्र र आफू बाहेक अरुलाई नगन्ने प्रवृत्ति नै हो । कहिले कांग्रेस र कहिले नेकपा एमालेलाई

>>> बाँकी ६ पेजमा

दाहालमा देखियो सत्ता गुम्दाको पीडा

काठमाडौं । नेपाली कांग्रेस र नेकपा एमालेबीचमा गत असार १७ गते भएको ७ बुँदे सहमति अनुसार एमाले अध्यक्ष समेत रहेका केपी ओली प्रधानमन्त्री बनेका छन् भने उनको नेतृत्वमा कांग्रेस-एमाले सहितको संयुक्त सरकार सञ्चालन भएको छ ।

पछिल्लो समयमा माओवादी केन्द्रका अध्यक्ष पुष्पकमल दाहालको तारो प्रधानमन्त्री ओली बन्दै आएका छन् । दाहाललाई सत्ता गुमाउनु परेको पिडाले गर्दा खपी नसक्नु भएको छ । कहिले कांग्रेस त कहिले एमालेको सहयोगमा १८ महिनासम्म प्रधानमन्त्री रहेका दाहालले कांग्रेस एमाले दुवैको विश्वास गुमाएकै कारण उनी सत्ता बाहिर रहन बाध्य भएका छन् ।

२०७९ मंसिर ४ गते सम्पन्न भएको संघीय संसद र प्रदेशको निर्वाचनमा माओवादी केन्द्रले नेपाली कांग्रेस, एकीकृत समाजवादी, जसपा नेपाल लगायतका

>>> बाँकी ८ पेजमा

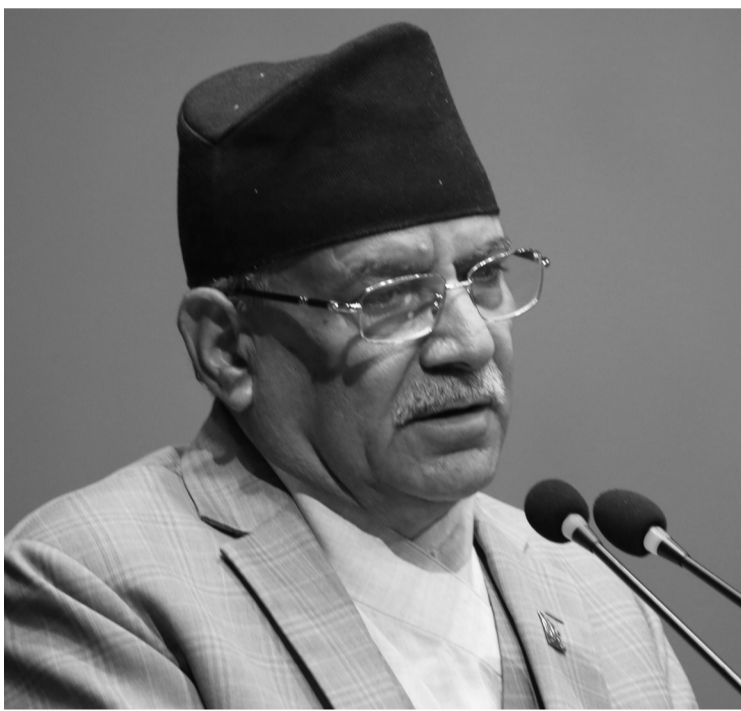
सत्ता गुम्दाको पीडा दाहालले पोखे संसदमा

श्रीलंका र बंगलादेशजस्तो अष्ट पहिलो तारो दाहाल नै !

काठमाडौं । गत मंगलबार पूर्व प्रधानमन्त्री एवं माओवादीका अध्यक्ष समेत रहेका संघीय संसदको प्रमुख विपक्षी दलका नेता पुष्पकमल दाहालले संघीय संसदमा लामो भाषण गरे । लिखित रूपमा १२ पेज लामो भाषण गर्दै उनले सत्ता गुम्दाको पीडा र कुण्ठा राप्ररी नै पाखेका थिए ।

कांग्रेस-नेकपा एमालेलाई पटक पटक धोका दिँदै आफ्नो स्वार्थ पूरा गर्दै आएका दाहालले पटक पटक नेकपा एमालेका अध्यक्ष एवं प्रधानमन्त्री केपी ओलीमाथि संसदीय भाषा विपरितका शब्दहरू बोलेर ओलीमाथि प्रहार गरेका थिए । आफूले पहिलो पटक ओलीलाई प्रधानमन्त्री बनाएको तर तिने ओलीले आफूलाई पटक पटक धोका दिएको भन्दै त्यसको बदला लिई छोड्ने अभिव्यक्ति समेत दिन उनी पछि परेका थिएनन् ।

ललिता निवास जग्गा काण्डमा माधव नेपाल र बाबुराम भट्टराईलाई बचाउने दाहाल नै होइनन् र ? संसदीय परम्परा अनुसार सरकार बनेको १ सय दिनसम्मको पिरिडयलाई हनिमुन पिरियड भनिने प्रचलन रहेको र सो समयमा सरकारको आलोचना नगर्ने विश्वव्यापी, सिद्धान्त रहेको भएपनि सत्ता गुम्दाको पीडा खप्न नसकेर दाहालले सरकार बनेको ४४ दिनमै



सरकारको तिर आलोचना गरेका थिए । प्रधानमन्त्री ओलीप्रति रूष्ट शब्दहरू प्रहार गरेका दाहालले कांग्रेसका सभापति प्रति भने कुनै गाली गलौज गरेनन् । कांग्रेस-एमालेबीचको सहमति तोडेर फेरी सत्ता

हातमा लिन सकिन्छ भन्ने मनसायले गर्दा पछिल्लो समयमा उनी कांग्रेस सभापति देउवाप्रति नरम व्यवहार देखाउँदै आएका छन् । प्रमुख प्रतिपक्षी दलका नेता एवं पूर्व

प्रधानमन्त्री समेत भईसकेका व्यक्तिले संसदमा दिएका कतिपय अभिव्यक्तिहरू आपत्तिजनक रहेका छन् । संविधानले नै प्रमुख प्रतिपक्षी दल भनेर सरकारमा गएका बाहेकको तुलो दललाई प्रमुख प्रतिपक्षी दल भनेको छ । प्रमुख प्रतिपक्षी दललाई प्रमुख प्रतिपक्षी दलको नेताको रूपमा विपक्षी दलको नेता दिएको होइन, माओवादी केन्द्रलाई दिएको हो । संसदमा बोल्दै दाहालले आफूलाई प्रतिपक्षी दलको नेता चाहिएको छैन भन्ने अभिव्यक्ति दिनु भनेको संविधानको उल्लंघन हो ।

संविधानले नै प्रमुख प्रतिपक्षी दलको व्यवस्था गरेको छ । यदि दाहाललाई त्यो पद चाहिएको छैन भने उनले आफ्नो पार्टीकै अरु नेतालाई संसदीय दलको नेता दिए भैहाल्थ्यो नि ? आफू ना विरोधीहरूलाई आफ्नो पार्टीबाट निस्काषण गर्दै भण्डै ४० वर्षसम्म पार्टीको नेतृत्व गरेका दाहालको एकमात्र स्वार्थ भनेको सत्ता स्वार्थ नै हो । २०६३/६४ पछिको निर्वाचनमा माओवादी केन्द्रले प्रत्यक्षतर्फको २ सय ४० सिट मध्ये १ सय २० सिट विजय हाँसिल गरेको थियो । त्यसपछि दाहालकै कारण माओवादी केन्द्र विभाजित हुँदै गयो । अहिले दाहालले आफ्नो स्वार्थ पूरा गर्न कहिले समाजवादी

>>> बाँकी ८ पेजमा

कस्तो छ विभिन्न देशमा थ्रेस होल्डको व्यवस्था

काठमाडौं । नेपालमा बहुदलीय प्रणाली लागू भएको छ । यो व्यवस्थामा संसदमा बहुमत ल्याउनेले सरकार सञ्चालन गर्दछ भने प्रतिपक्षले संसदमा सशक्त भूमिका निर्वाह गर्दछ तर हामीकहाँ केही वर्षदेखि त्यस्तो अवस्था देखिएको छैन । दुई ठुला दल कांग्रेस-एमालेले संसदको तेस्रो ठुलो दल माओवादी केन्द्रका अध्यक्षलाई आलोपालो प्रधानमन्त्री बनाएर बहुदलीय व्यवस्थाकै खिल्ली मात्र उडाएका छैनन् संसदलाई आफ्नो स्वार्थ पूरा गर्ने माध्यम समेत बनाएका छन् ।

संविधान संशोधन गरेर दुई दलीय प्रणाली स्थापित हुन सक्दैन । पार्टी निर्माणको आधार संविधान र कानुन होइन जनता हुन् । त्यसैले

दुई दलीय निर्दलीय हो कि बहुदलीय भन्ने सविधन वा कानुनले होइन जनताले फैसला गर्ने हुन् । जसले जनताको विश्वास जित्न सक्छ त्यो स्थापित हुन्छ । पार्टीको उत्थान र पतन पनि जनताकै मतबाट हुने हो ।

जनताको विश्वास जित्न सकेको खण्डमा दुई दलीय व्यवस्था लागू हुन सक्छ । जस्तै अमेरिका र बेलायतमा त्यस्तै भएको छ । ती देश अमेरिका र बेलायतमा संविधान र कानुनले होइन जनताको मतबाट त्यस्तो भएको हो । संघीयता तथा समानुपातिक प्रणाली भएका देशमा दुई दलीय व्यवस्था सम्भावना न्यून रहेको छ ।

>>> बाँकी ८ पेजमा

कांग्रेस-एमालेले होइन दाहालले नै धोका दिँदै आएका हुन्

काठमाडौं । २०७९ मंसिर ४ मा सम्पन्न भएको संघीय संसद र प्रदेशसभाका निर्वाचनमा नेपाली कांग्रेससँग गठबन्धन गरेर निर्वाचनमा जाँदा प्रत्यक्षतर्फ जम्मा १८ सिटमा मात्र जित हाँसिल गरेको माओवादी केन्द्रका अध्यक्ष पुष्पकमल दाहाललाई कांग्रेसले प्रधानमन्त्री नबनाउने भएपछि उनी प्रधानमन्त्री बनेका लागि एमालेको शरणमा पुगेर प्रधानमन्त्री बनेका थिए । त्यसबेला उनले गठबन्धन गरेसँगै निर्वाचन लडेको कांग्रेसलाई धोका दिएका थिए । अहिले आएर दाहालले आफ्नो पार्टीका हरेक बैठक



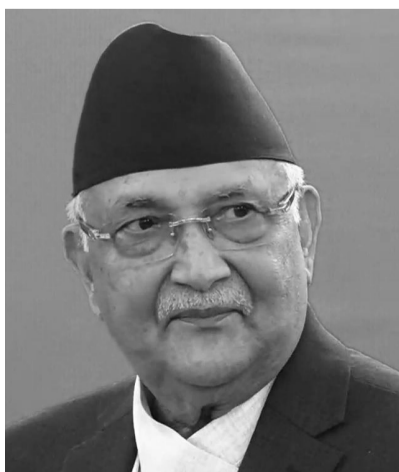
र कार्यक्रमहरूमा आफूलाई एमाले अध्यक्ष केपी ओलीले धोका दिएको बताउँदै आएका छन् । तर वास्तविकता त्यस्तो देखिँदैन दाहालले नै पटक पटक कांग्रेस-एमालेलाई धोका दिँदै आएका हुनाले बाध्य भएर कांग्रेस-एमालेले गत असार १७ गते ७ बुँदे सहमति गरेका हुन् ।

२०७९ पुस ४ गते पुष्पकमल दाहाल नेकपा एमालेको सहयोगमा प्रधानमन्त्री बनेका थिए । तर उनले सरकारको नेतृत्व गरेको दुई महिना नपुग्दै फेरी कांग्रेसको शरणमा पुगेर कांग्रेससँग सत्ता गठबन्धन गर्ने निर्णय

>>> बाँकी ८ पेजमा

संसदीय सुनुवाई समिति फेरि कठघरामा

काठमाडौं । पछिल्लो समयमा राजनीतिक दलका नेताहरू प्रति जनतामा एक प्रकारको आक्रोश देखिएको छ । त्यसको प्रत्यक्ष प्रमाण हो भाद्र १० गते गौरा पर्वका दिन प्रधानमन्त्री केपी ओली र नेपाली कांग्रेसका सभापति शेरबहादुर देउवाप्रति सर्वसाधारण जनताले टुडिखेलमा आयोजित कार्यक्रममा मुर्दावादको नारा लगाउनु । जनता पिडै पिडामा रहेका बेला राजनीतिक दलहरू सत्ता स्वार्थमा तल्लिन हुन र आफूले बनाएको संविधान विरुद्धका कार्यमा लाग्नु । संविधानले व्यवस्था गरेअनुसार सरकारले काम गर्न नसक्नु र दलगत स्वार्थमा सरकार सञ्चालन गर्नको परिणाम हो । नेताहरू विरुद्ध मुर्दावादको नारा लाग्नु ।



हालै सरकारले १७ देशका लागि नयाँ राजदूतको सिफारिस गरेको छ । सरकारले राजदूतका लागि सिफारिस गरेका केही व्यक्तिहरू राजदूत हुन असक्षम रहेका भएपनि उनीहरूको नाम संसदीय सुनुवाई समितिमा पठाएको छ ।

संसदीय सुनुवाई समितिले उनीहरूका विरुद्ध सर्वसाधारणसँग उजुरी समेत मागेको छ । संसदीय सुनुवाई समितिलाई कर्मकाण्डी पुन्याउने समितिका रूपमा हेरिएको छ । सरकारले सिफारिस गरेका एक दुई बाहेक सबैलाई संसदीय सुनुवाई समितिले अनुमोदन गर्दै आएको भएपनि यस पटक राजदूतमा सिफारिस गर्दा संविधानको समेत उल्लंघन

>>> बाँकी ८ पेजमा

महिला भलिबल खेलाडीलाई जनही ३ लाख पुरस्कार

काठमाडौं । प्रधानमन्त्री केपी शर्मा ओलीले 'कामा वुमन्स भलिबल नेसन्स लिग, २०२४' प्रतियोगितामा सहभागी खेलाडीलाई पुरस्कार वितरण गरेका छन् । प्रधानमन्त्री निवास, बालुवाटारमा हालै आयोजित कार्यक्रममा टोलीका कप्तान अरुणा शाहीसहित १४ खेलाडीलाई जनही तीन लाख, मुख्य प्रशिक्षक जगदीशप्रसाद भट्टलाई दुई लाख, सहायक प्रशिक्षक भरत यादव, व्यवस्थापक निलमसिंह बजाचार्यलाई र फिजियो लोकेन्द्र कुँवरलाई जनही एक लाख २० हजार राशिसहित पुरस्कार प्रदान गरिएको हो ।

गत साउन १७ देखि २३ गतेसम्म काठमाडौंमा भएको उक्त खेलमा नेपालले उत्कृष्ट प्रदर्शनसहित दोस्रो स्थान हासिल

>>> बाँकी ८ पेजमा

लोकतन्त्रको मुखौटा

अनुराग आर्य

भारतले गैरकानुनी रूपमा कब्जा गरेको कश्मीरलाई राज्यको दर्जाबाट जम्मू-कश्मीर र लद्दाखको केन्द्र शासित प्रदेशमा रूपान्तरण गरेपछि, आईओकेले १० वर्षपछि आम चुनावबाट गुज्रिरहेको छ। सेप्टेम्बर १८, सेप्टेम्बर २५, र अक्टोबर १-तीन चरणहरूमा मतदान हुनेछ। भारतको निर्वाचन आयोगले घोषणा गरे अनुसार मतगणना अक्टोबर ४ मा हुनेछ।

भारतीय सञ्चारमाध्यमले यसलाई लोकतन्त्रको सफलता र केन्द्र सरकारप्रति स्थानीय जनताको विश्वासको विकाससँगै जोडिएको क्षेत्रमा सामान्य अवस्थाको पुनरुत्थानको रूपमा चित्रण गरिरहेका यस क्षेत्रको राजनीतिक इतिहासलाई बिसर्नु हुँदैन। उदाहरणका लागि, पछिल्लो चुनाव २०१४ मा भएको थियो जब मोदीको भाजपाले महबुबा मुफ्तीको पीपुल्स डेमोक्रेटिक पार्टीसँग गठबन्धन सरकार गठन गर्‍यो। यद्यपि, निष्ठा लामो समय टिक्न सकेन र बीजेपीले २०१८ मा बाहिर निकाल्यो। त्यही वर्ष, क्षेत्रका तत्कालीन राज्यपाल सत्यपाल मलिकले विधानसभाहरू भंग गरे।

२०१९ मा, संविधानको धारा ३५६अन्तर्गत राष्ट्रपति शासन लगाइएको थियो। यसपछि ३७० र ३५ए को खारेज गरियो, राज्यको क्षेत्रलाई अस्वीकार गर्दै। अहिलेसम्म मोदी सरकारले यस क्षेत्रमा सुरक्षा चिन्ताको बहानामा चुनाव स्थगित गरेको थियो। यसले एउटा अचम्म मान्छ: यदि क्षेत्रको विशेष स्वायत्त हैसियत खारेज गर्नु भनेको यस क्षेत्रमा सामान्यता

ल्याउने हो भने, सुरक्षा चिन्ताका कारण १० वर्षदेखि राजनीतिक प्रक्रियाहरू किन अवरोध गरियो? सर्वोच्च अदालतले यही भदौ ३० गतेभित्र प्रक्रिया पूरा गर्न सरकारलाई बाध्य पारेको फैसलाले अहिले निर्वाचन गराउने निर्णय गरेको हो।

यो पर्याप्त नभएपछि जम्मू-कश्मीरका निर्वाचन क्षेत्रहरूको पुनः चित्रण गर्न सीमांकन आयोग गठन गरियो। २०२२ को प्रतिवेदनले हिन्दू बहुल जम्मूलाई छवटा थप सिट दिएको छ, र मुस्लिम बहुल कश्मीरलाई ९० सिट रहेको व्यवस्थापिकाका एउटा सिट दिएको छ।

फलस्वरूप जम्मूको प्रतिनिधित्व बढेर ४३ प्रतिशत पुगेको छ भने कश्मीरको प्रतिनिधित्व ४७ प्रतिशत रहेको छ। तर, २०१९ को जनगणना अनुसार कश्मीर उपत्यकाको जनसंख्या ७० लाख र जम्मूको ५.३ मिलियन थियो। यो जानाजानी मुस्लिमहरूलाई उनीहरूको राजनीतिक अधिकारबाट वञ्चित गर्नको लागि गरिएको थियो जुन यस क्षेत्रमा हिन्दुत्व विचारधारा फैलाउन एकमात्र बाधाको रूपमा काम गर्दछ। जम्मू र कश्मीरको केन्द्र शासित प्रदेशको पहिलो लेफ्टिनेन्ट गभर्नरको रूपमा आईएएस अधिकारी गिरीश चन्द्र मुर्मुको नियुक्ति पनि राजनीतिक उद्देश्यले प्रेरित थियो। उदाहरणका लागि, मोदी व्यक्तिगत रूपमा उपत्यकाको अवस्थाको निगरानी गर्न चाहन्थे, उहाँले आफ्नो एक विश्वासपात्रलाई क्षेत्रको प्रशासनिक प्रमुखको रूपमा नियुक्त गर्नुभयो।

यसले भारतमा भर्खरै सम्पन्न निर्वाचनको नतिजालाई ध्यानमा राख्छ

जब सत्तारूढ बीजेपी पार्टीले कश्मीरले भारतलाई स्वीकार गरेको संकेतको रूपमा उपत्यकामा मतदाताको उपस्थितिलाई मनाउँदै थियो। यद्यपि, उपत्यकाका धेरै संसदीय जिल्लाहरूले बीजेपीका प्रोक्सीहरूको विरुद्धमा मतदान गरे; र स्थानीय दलहरूलाई बीजेपीको नीतिहरूको आलोचना भएको थियो।

आफ्नो उद्देश्य हासिल गर्नका लागि कानुनी विकल्पको सहारा लिनु क्षेत्रका

सभालाई शिक्षा र संस्कृति जस्ता न्यूनतम विषयहरूमा अधिकार भएको छ।

यसबाहेक, यी चुनावहरू क्षेत्रका स्थानीय जनताको आकांक्षाको सन्दर्भमा 'दोधारे तरवार' जस्तो देखिन्छ। उदाहरणका लागि, कश्मीरका धेरैले यसलाई आफ्नो राज्यको पुनर्स्थापना गर्न भारतमाथि विजय हासिल गर्न लडाइँ ठान्छन्। हिरासतमा राखिएका मुख्यमन्त्री ओमर अब्दुल्ला भने, 'नयाँ

फलस्वरूप भारतीय सेनाका धेरै सैनिक मारिए। भारतले पाकिस्तानलाई भूभागमा आतंकवादी समूहहरूलाई आर्थिक सहयोग गर्ने बलिको बोकाको रूपमा चित्रण गर्दा, यो भारतको लामो, क्रूर कब्जा, असन्तुष्ट असहमति र आत्मनिर्णयको मागलाई शान्त पार्ने परिणाम हो भनेर कसैले बिसर्नु हुँदैन।

फलस्वरूप जनताले आफ्नो नागरिक, राजनीतिक र धार्मिक अधिकारका लागि लडिरहेका र दशकौंदेखि अन्धकारको चपेटामा भुण्डिएको क्षेत्रमा निर्वाचनले खाडललाई टुड्रोमा पुऱ्याउने अपेक्षा गर्नु आफैँलाई धोका दिनु हो। यो भारत सरकार द्वारा केही कानूनहरू जस्तै, देशद्रोह कानून (भारतीय दण्ड संहिताको धारा १२४ए) को परिचयले अभिव्यक्तिको स्वतन्त्रता, सशस्त्र बल विशेष अधिकार ऐन, र सार्वजनिक सुरक्षा ऐनलाई हनन गर्दछ। जुन अधीनताको औजारको रूपमा प्रयोग भइरहेको छ। यसका अतिरिक्त, सामूहिक हत्यालाई वैधानिकता दिन ऐनद्वारा खटाइएको हजारौं सेनाको उपस्थिति र सार्वजनिक स्थानहरूमा छापा मारेर मानवअधिकार कार्यकर्ताहरूलाई थुनामा राख्ने घटनाले विनाश र निराशाको व्यापक भावनालाई थपेको छ।

यसले देखाउँछ कि जबसम्म क्षेत्रका जनताले आफ्नो भविष्य आफैँ निर्णय गर्ने राजनीतिक अधिकार प्राप्त गर्दैनन् तबसम्म सुशासन हुन सक्दैन। यस क्षेत्रको सन् २०१९ पूर्वको विशेष दर्जा पुनःस्थापना गर्ने माग पूरा गर्नमा आफैँ पनि यस क्षेत्रको शान्ति र स्थायित्वको अपेक्षा गरिएको छ। यसबाहेक, मानिसहरूलाई त्यहाँ शासनका मामिलामा संलग्न हुन अनुमति दिन यो असैन्यीकरणद्वारा पछ्याउनुपर्दछ।



जनताको स्वागतयोग्य कदम हो तर माथि उल्लेखित विगतका घटनाहरूले राज्यसत्ताको पुनःस्थापना नभएसम्म निर्वाचन गराउने प्रयास उपहासभन्दा कम छैन भन्ने प्रष्ट हुन्छ। थप रूपमा, यो बाहेक, कश्मीरको विधान सभा केवल 'दौतविहीन बाघ' हो। उदाहरणका लागि, सबै विधायी शक्तिहरू भारतीय संसदमा निहित हुन्छन् जबकि सबै नीति निर्माण पूँजीद्वारा गरिन्छ। कश्मीरको विधान

निर्वाचित विधानसभाको प्राथमिक कार्य भारत र विश्वलाई देखाउनु पर्छ कि जम्मू कश्मीरका जनताले अगस्ट ५ मा गरेका निर्णयहरू अस्वीकार गर्छन्।

यद्यपि, केहीले चुनावको विरोध गरे किनभने उनीहरूले विश्वास गरे कि यसले यस क्षेत्रलाई भारत सरकारको क्रूर षड्यन्त्रमा फस्नेछ। यो क्षेत्रमा भारतीय सेना विरुद्ध बढ्दो आतंकवादी हमलाहरू द्वारा पनि प्रदर्शन गरिएको छ।

कब्जा गरिएको उपत्यकाका मानिसहरू

भरत शर्मा

छ। भारत एक अतिवादी राज्यको रूपमा उभिएको छ जहाँ अल्पसंख्यकहरूले ठूलो मात्रामा पूर्वाग्रह, हिंसा र उत्पीडनको सामना गरिरहेका छन्।

मोदी सरकारले सबै अल्पसंख्यकहरू विरुद्ध भेदभावपूर्ण नीति अपनाइरहेको छ र भारत अहिले आफ्नो विचारसँग असहमत हुनेहरूका लागि निकै खतरनाक देश बनेको छ। भारतीय संविधानमा राज्यले सबै धर्मलाई समान र सहिष्णुतापूर्वक व्यवहार गर्ने लेखिएको छ, तर यथार्थमा त्यहाँ बसोबास गर्ने अल्पसंख्यकहरूलाई आफ्नो धर्म त्यागेर हिन्दू बन्न बाध्य पार्ने ठाउँमा जमिन सबै किसिमले सौंपुरो भइरहेको छ। मुस्लिम सिखको पनि के कुरा गर्ने, भारतमा बसोबास गर्नेहरूले अपरेसन ब्लू स्टारलाई बिसर्न सक्दैनन् जब हजारौं सिखहरू राज्य आतंकवादको परिणाममा मारिए। अगस्ट ५, २०१९ पछि, मोदी सरकारले कब्जा गरेको क्षेत्रमा दमन र अत्याचारलाई तीव्र बनाएको छ र अब कश्मीरलाई पूर्ण रूपमा पर्खालतिर धकेलिएको छ।

अल्ताफ शाह, मिरवाइज मोहम्मद फारुक र ख्वाजा अब्दुल घानी लोन जस्ता कश्मीरी शहीदहरूको बलिदान इतिहासमा कोरिएको छ। हिरासतमा शाहको मृत्यु र चिकित्सा उपचार अस्वीकारले कश्मीरी कैदीहरूलाई कठोर व्यवहारलाई हाइलाइट गर्दछ। २१ मे, १९९० मा मिरवाइज मोहम्मद फारुक र ७० शोक गर्नेहरूको हत्या भयो र २२ वर्षपछि, ख्वाजा अब्दुल घानी लोन पनि मारिए। यी घटनाहरू कश्मीरको स्वतन्त्रताको सङ्घर्षको प्रतीक हुन्। आफ्नो बलिदानको बावजुद, भारतीय सेनाहरूले यस क्षेत्रमा हिसालाई

निरन्तरता दिँदै शिशु, महिला, विद्वान र नेताहरू सहित एक लाख भन्दा बढी शहीदहरू सिर्जना गरेका छन्। मे २१ को स्मृति लाखौं कश्मीरीहरूको हृदयमा प्रतिध्वनित, सर्वोच्च बलिदानको दिनको रूपमा जीवित छ।

काश्मिरीहरू आशाले भरिएका छन्, नयाँ बिहानीको आकांक्षा गरिरहेका छन्। यो महत्वपूर्ण मोडमा थियो कि मिरवाइज र लोन आफ्नो नेतृत्वको धेरै



ठूलो पक्ष प्रस्तुत गर्न उभिए। उनीहरूले यो मुद्दालाई नयाँ उकाराने मात्रै गरेनन्, यसलाई नयाँ जोश र अर्थ पनि दिए। मिरवाइज र लोन प्रतिभाशाली र स्पष्ट राजनीतिज्ञ थिए जसलाई उनीहरूको आत्मनिर्णयको संघर्षमा आफ्ना जनतालाई शिक्षा दिन नेतृत्वदायी भूमिकाको लागि गोली हानी मारिएको थियो। उनीहरूलाई गोली हानी मारिएको थियो किनभने उनीहरूले विश्वलाई भारत र पाकिस्तानले सहमति जनाएका र संयुक्त राज्य

अमेरिकालगायत प्रजातान्त्रिक शक्तिहरूले समर्थन गरेको र संयुक्त राष्ट्र सुरक्षा परिषदले अनुमोदन गरेको वाचाबारे विश्वलाई सम्झाएका थिए।

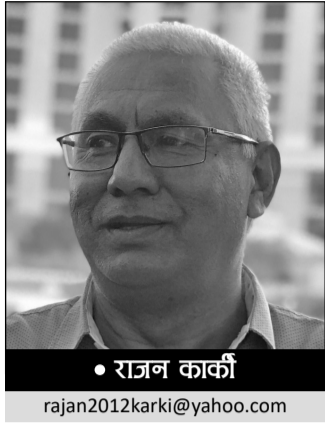
दशकौंदेखि कश्मीर मुक्ति आन्दोलनले यस मुद्दामा ध्यानाकर्षण गरेको छ। कश्मीरको द्वन्द्वको बारेमा चेतना फैलाउन धेरै दलहरूले जुलुस, जुलुस, सम्मेलन र सेमिनारहरू एकसाथ राख्छन्। कब्जा गरिएको उपत्यकामा

सेनाको दमनकारी शासनबाट स्वतन्त्रता देख्नेछन्।

भारतीय सेनाले कश्मीरमा कब्जा जमाएको छ र त्यहाँका जनताको आत्मनिर्णयको अधिकारलाई अस्वीकार गरेको छ। कश्मीरीहरूको सहनशीलताको प्रशंसा गर्दै, हामी अन्तर्राष्ट्रिय समुदायलाई संयुक्त राष्ट्र संघको प्रस्तावहरू कार्यान्वयन गर्न र कब्जा गरिएको उपत्यकामा कर्फ्यू हटाउनको लागि आफ्नो भूमिका खेल्न आग्रह गर्दछौं। पाकिस्तानले काश्मिरीहरूलाई नैतिक र कूटनीतिक समर्थन जारी राख्नेछ र कश्मीरमा मानवअधिकार उल्लङ्घनको बारेमा राष्ट्रहरूलाई जानकारी गराउनेछ। कश्मीरका बारेमा महान कश्मीरी नेता सैयद अली गिलानीको व्यक्तिगत धारणा थियो कि कश्मीरलाई पाकिस्तानमा विलय गर्नुपर्छ।

कश्मीर र पाकिस्तानको नेतृत्वले महान कश्मीरी नेता सैयद अली गिलानीलाई भारतीय सत्तावट र कठिनाइहरूको सामना गर्दै स्वतन्त्रता र न्यायको लागि जीवनभरको संघर्षको लागि सम्झन्छ। एउटा डरलाग्दो कार्यमा, उनको शवलाई उनको परिवारबाट भारतीय कब्जाकर्ता सेनाले खोस्यो, र उनको परिवार र आफन्तको अनुपस्थितिमा हतारमा चिहानमा गाडियो। उनको परिवार र साथीहरूलाई अन्तिम श्रद्धाञ्जली दिन वा उनको मनपर्ने चिहानमा गाड्न अनुमति थिएन। इतिहासको इतिहासमा, राष्ट्रहरू र जनताहरू प्रायः नेताहरू, मार्गदर्शकहरू र कार्यकर्ताहरूबाट आशीर्वादित हुन्छन् जसले प्रेरणा र समाजमा दिगो प्रभाव पार्ने नेतृत्व प्रदान गर्ने निर्णायक भूमिका खेल्छन्।

मृत राजनीति कसरी लोकतन्त्र हुनसक्छ ?



• राजन कार्की

rajan2012karki@yahoo.com

राजनीतिले समाज बदल्न सकेन । राजनीति अपराधिकरण भयो । राजनीति व्यवसाय बन्यो । राजनीति सत्ता, सम्पत्ति र शक्ति आर्जन गर्ने र दुरुपयोग गर्ने साधन बन्यो । यही कारण नेतृत्व असक्षम भयो । व्यवस्था बदलिए पनि अवस्था बदलिएन । अवस्था भन भन दुरावस्थामा पुग्दा राष्ट्र अस्तित्वको संकटमा फस्न पुग्यो । कूटनीति असंलग्न थियो, रहेन । असंलग्न नहुँदा भूराजनीतिक भूमरीमा परेर राष्ट्र भन भन संकटमा फस्दै गएको छ ।

पुर्खाको वीरताले निर्माण गरेको यो मुलुक । इतिहास शिक्षा पनि थियो । हाम्रा नेतृत्वपतिकले इतिहासबाट शिक्षा लिएनन्, आफैलाई इतिहासको कलक बनाए । वीरताको इतिहास मटियामेट भयो ।

यी नेताहरूले बुभुपर्ने थियो, हितलभन्दा शक्तिशाली को थियो ? उसको अन्त्य आत्महत्याबाट भयो । समय कति बलवान हुनेरहेछ, समय छँदै नेतृत्व सच्चियो भने पछि पुर्खोरोमा हात राखेर पछुताउनु पर्ने छैन ।

२०५२ साल फागुन १ गतेदेखि २०६२ साल मंसिर ५ गतेसम्म जनयुद्ध चल्थ्यो, जनयुद्धकालको समय हितलभको बलबती समयभन्दा कम थिएन । १८ वर्षपछि देखियो, नेतृत्व मैन परलेजसरी पग्लिएर शिखरबाट भुईँमा फरिसकेका छन् ।

जनयुद्धकालको त्यो समयमा कति

मारिए, कति बिधुवा भए, कति अपाङ्ग बने, कतिले सहारा गुमाए, कति बेसहारा भए, बितण्डताको बिनासलीला भनिसाध्ने छैन । यो घाउ लोकतन्त्रले भन कोतरेकाले निको नहुने घाउ हो । यतिबेला संक्रमणकालीन न्यायको खुब चर्चा छ । तर पीडितहरूले आशंका गरेका छन्, राजनीतिले यहाँ पनि जनतालाई भुक्त्याउने प्रपञ्च गरेका छन् । यसकारण त मानवाधिकारवादीहरूले समेत पीडकको दण्ड घटाउन सकिएला, उन्मुक्ति दिइयो भने यो ज्वालाले बंगलादेशको भन्दा ठूलो आँधी आउनसक्ने भनिरहेका छन् । त्यसै पनि नेतृत्व र पद्धतिप्रति युवा समुदाय सडकमा आक्रोशसहितको बिद्रोह फुक्न थालिसकेका छन् ।

कुनियतले सत्ता चलाउँदा राजनीति हाँक्दा अनेक प्रश्न जन्मिएका छन् । राजनीतिमा धर्म हुन्छ कि हुन्न ? इमान चाहिन्छ कि चाहिन्न ? के राजनीतिक दलका नेताहरूले आफ्ना प्रतिवद्धताहरूमाथि आफैले केरमेट गर्न सुहाउँछ ? राजनीतिक दलका नेताहरू संवेदनहीन हुनसक्छन् ? घटनाक्रमले राजनीतिक नेताहरूलाई माफियाका साभ्केदार बनाइसकेको छ । संवेदनहीन, व्यापारी प्रमाणित गरेको छ । बेइमानी ठहर्‍याएको छ । बेइमानी राजनीतिले लोकतन्त्र हाँकेर पुग्ने लथालिङ्ग अवस्थामै हो । नेपालको कानुनव्यवस्था, जनजीवन, शासनपद्धति लथालिङ्ग, भताभुङ्ग हुनपुगेको छ ।

जनयुद्ध हिसा थिएन भने क्रान्ति थियो भने समाज बदलनुपर्थ्यो । जनजीवन जनस्तर बढनुपर्थ्यो, नेतृत्वप्रति जनताको विश्वास उदनुपर्थ्यो । देशमा विश्वासको संकट महामारीको रूपमा बढेको छ । जनयुद्ध र जनआन्दोलन भारतमा रोपियो, सिंहदरवारमा फुल्यो र सडकमा भन्थ्यो । सत्य यही हो ।

नयाँ नेपाल बनाउने जनयुद्ध र जनआन्दोलन समयक्रमले सत्ताको ब्रह्मनालमा लम्पसार परेको छ । सर्वहारावाद, समाजवाद, लोकवाद सबै सत्ताको गल्लीमा बरेलीकी बजारमे भुक्का गिरा रे गीतमा भुमिरहेको देखिन्छ । जो आफै सत्ता, शक्ति र सम्पतिको नशामा बेहास छ, उसले देश कसरी बनाउन सक्छ ?

नयाँ नेपाल नेताहरूको मुहारमा मात्र भुल्क्यो । गणतन्त्र नेपाली जनताका लागि एउटा कोतपर्वपछि जन्मिएको अर्को जंगबहादुरको राणाशाहीभन्दा भिन्न अर्थमा बुझ्न सकिन्न । जन-जनको प्रश्न छ- के यस्तै हुन्छ गणतन्त्र नेपाल ? लोकतन्त्र ?

राजनीतिले व्यवस्थापन होइन, तितकपन बढाइरहेको छ । निर्णायक तत्वहरूले समस्याका जमरा आफ्नै छातीमा उमारिरहेका छन् । जुँगा मुसार्ने, बाहुला सुर्कने, तिघ्रा ठटाउने गरेपछि मल्लयुद्ध त हुन्छ-हुन्छ । अराजकता त फैलिन्छ फैलिन्छ । सुशासन त हुँदैन हुँदैन । अहंकारी मल्लयुद्ध राजनीतिको महारोग बन्नपुग्यो । पटक पटकको सहयात्रा छिन्नभिन्न हुनपुग्यो ।

नेतृत्वलाई आफू असक्षम भएको हेक्कै रहने । हुनैपर्ने थियो, परम्परागत शक्तिसँग

निराशपनमा प्रश्न उठेको छ- लोकतन्त्रको आवरणमा विध्वंस मच्चाउने आतङ्ककारीको मुटुभित्र मानवीय धड्कन नहुने रहेछ । देशमा अपराध बढेको छ, पीडक छाडा साँढे बनेर डुक्रिरहेका छन् । युवाहरू निराश बनेर जसरी पनि परदेश जानुपर्छ भन्ने मानसिकता बोकेर वैदेशिक रोजगार, अध्ययन, अनेक कारणमा अल्झेर दौडिरहेका छन् ।

कुनै समय नेपोलियन बोनापार्टको अध्याय अहंकारको युग बन्यो, जसको कारणले वाटर लूको युद्धमा पराजीत हुनुपुग्यो । उनी वीर थिए । उनले वीरताको सम्मान त पाए तर उनी सेन्ट हेलेनाको टापुमा घुँडा टेक्नुपुग्यो । सेन्ट हेलेनाको त्यो टापुमा बन्दी जीवन बिताउनु परेपछि उनले छोरालाई चिठी लेखे- छोरा, समयलाई घिनेर अधि बढनु ।

कुनियतले सत्ता चलाउँदा राजनीति हाँक्दा अनेक प्रश्न जन्मिएका छन् । राजनीतिमा धर्म हुन्छ कि हुन्छ ? इमान चाहिन्छ कि चाहिन्न ? के राजनीतिक दलका नेताहरूले आफ्ना प्रतिवद्धताहरूमाथि आफैले केरमेट गर्न सुहाउँछ ? राजनीतिक दलका नेताहरू संवेदनहीन हुनसक्छन् ?

सहकार्य । जुन हुनेसकेन । कुनै पनि बाधा अड्काउ नहुँदासमेत राजनीतिक स्थिरता, शान्ति, समृद्धिको श्रीगणेश भएन कारण एउटै थियो, सबैभन्दा लोकप्रिय शक्तिलाई किनारा लगाएर बाहुबली तन्त्र चलाउनु, यसैलाई लोकतन्त्र हो भनेर भ्रम गर्नु । पार्टीहरू एउटा दक्षिणपन्थी, अर्को उत्तरपन्थी, तेस्रो पश्चिमपन्थी र हरेक पन्थिभित्र अतिवादपन्थी । यी अनेक पन्थीहरू स्वार्थका लागि जुनसुकै पन्थी बन्नसक्ने अवसरपन्थीका अनुयायी हुन् । व्यक्ति स्वार्थको राजनीतिक व्यवसायका कारणले देश र जनताको हित स्वाहा भइरहेछ । लोकतन्त्र हरेक नेपालीले परिवर्तनको अनुभूति गर्न पाउनुपर्छ भन्ने सोच व्यवसायी बनेका पार्टीहरूमा उम्रने सकेन । यही

यो शिक्षा राजनीति गर्ने सबैका लागि उपयोगी थियो । तर नेपाली नेताहरू राजनीतिमा हुनैपर्ने यो शिक्षा लिन चुकेका छन् । उनीहरू जसरी पनि सत्तामा पुग्नुपर्छ भन्ने मानसिकता पालेर राजनीतिका नाममा अपराध साम्राज्य चलाइरहेका छन् ।

वामपन्थीका लागि खुस्चेव अर्का उदाहरण हुन् । उनले जनताको भावनामाथि खेलबाड गर्दा नूनखानीमा लखेटिनु पुग्यो । महासर्वसत्तावादी स्टालिन आफू ना तीनजना अति विश्वासपात्रको हातबाट मारिनुपुग्यो । जनादेशबाट उठेर पनि मानवताको इतिहासमा कलंकित व्यक्तित्व बनेका हितलभले आत्महत्या गर्नुपुग्यो । विरोधीको टाउको काटेर फुटबल खेल्ने र विरोधीको मुटु कलेजोको भुट्टा बनाएर

जिब्रो फट्कारी-फट्कारी स्वादले खाने इदी अमीन जनताबाट डराएर बच्दै जंगलभित्र भाग्नुपुग्यो । रोमनियाका शासक चाउचेस्कु जसको दरवारमा बाथरूमको कमोडसमेत सूनको थियो । त्यस्ता सौखिन, सामन्तलाई जनताले दरवारको बार्दलीबाट फाँकीदिए । चाउचेस्कुलाई जनताको भीडले कति टुक्रा पारे, गन्ति गर्न सकिएन । जनता आक्रोसित भएपछि आँखा देख्दैनन् भन्ने उदाहरण हुन् यी । यस्तै उदाहरण अफगानिस्तानमा देखियो, श्रीलंकापछि बंगलादेशमा देखियो । नेपालमा पनि जनआक्रोशको हावा चल थालिसकेको छ, आँधी बन्नसक्छ । नेताहरूलाई खबरदारी गर्न युवा सडकमा निस्कनु भनेको नेतृत्वपद्धति असफल भयो भन्ने हो । तर बाहुबली नेतृत्व समयलाई बुझ्दैनन् ।

हाम्रा शासक बनेका बर्ग जनयुद्ध र जनआन्दोलनको आगोबाट निस्केंका हिरा थिए । यिनलाई किरा बन्न १८ वर्ष पनि लागेन । यी कोहिनुर हिरा थिए, लामकिरा बनेर देश र जनतालाई टल्काउनुको साटो डसिरहेका छन् । जनताका लागि आफूले पालेको कुकुरले आफैलाई टोक भनेको यही हो । नेपाल र नेपालीका लागि हामी आवश्यक छौ भनेर कुनै नेताले प्रमाणित गर्न सकेनन् ।

नेता भनेपछि आमनागरिकमा घृणामात्र देखिन्छ । जन-सम्मान आर्जन गर्नुपर्छ भन्ने कुनै नेतालाई लागेकै छैन । नेपाली राजनीतिक वर्णपटमा सत्य सावित भयो महाभारत- आचरण नष्ट हुनु भनेको आफै नष्ट हुनु हो । राजनीतिक जीवनमा अपराध पुग्यो भने उसको जीवन नष्ट समान हो । जो आफै नष्ट छ, उसले समाजलाई के दिन्छ ? हाम्रा नेताहरू कायरको राजनीति गरिरहेका छन् ।

कायर नेतृत्व भनेको पलपलको मृत्यु हो । मृत्यु राजनीति कसरी लोकतन्त्र हुनसक्छ ?

नेपाल र नेपालीको दुर्भाग्य, मृत राजनीतिलाई जाल फेल्, षडयन्त्र गरेर शक्तिशाली बनेका नेताहरू यही मृत राजनीतिले शान्ति र समृद्धि ल्याउँछ भन्ने भ्रम छरिरहेका छन् । तिनको आरती उतार्ने कार्यकर्ता पंक्ति ताली र भ्याली एकैपल्ट बजाइरहेका छन् ।



साल्ट ट्रेडिङ्ग कर्पोरेशन लिमिटेड

द्वारा प्रवर्द्धित

STC ग्याँस

तौल पूर्ण, सुरक्षा सम्पूर्ण

- ISI स्टान्डर्डको मित्र बाहिर रवर कोट भै बीचमा स्टिलको जाली भएको ३ तहको होजपाइप
- उच्च गुणस्तरको रेगुलेटर
- पुनः प्रयोग गर्न नसकिने प्लाष्टिक सिल भएको सिलिण्डर
- कम्प्युटर प्राविधिबाट चलने प्लान्ट, तौलमा सोहै आना दुवक हुनुहोस्











साल्ट ट्रेडिङ्ग समूहका उत्कृष्ट खाद्य बस्तुहरू

विद्युत् बक्यौतामाथि लेखा समितिको अस्वाभाविक चासो

हृदयश त्रिपाठी

डसेडिडको समयमा उद्योगलाई सामान्य महसुलमा ६५ प्रतिशत प्रिमियम थप गरी डेडिकेटेड फिडर र डेडिकेटेड ट्रक लाइनमार्फत नियमित विद्युत् दिइएको थियो। त्यसको प्रिमियम महसुल विवाद अर्भ समाधान भएको देखिन्छ। नेपाल विद्युत् प्राधिकरणले महसुल उठाउन ताकेता गरे पनि उद्योगीले तिन मानिरहेका छैनन्।

संसदको सार्वजनिक लेखा समितिले पहिल्यै सो बक्यौता उठाउन निर्देशन दिएको थियो। २४ चैत ०७५ मा समितिले यस विवादबारे अध्ययन सुरु गरेर प्राधिकरणसँग डेडिकेटेड फिडरमार्फत विद्युत् सेवा लिइरहेका उद्योग/प्रतिष्ठान, प्राधिकरणले तत्कालीन समयसम्म प्राप्त गरेको महसुल, उद्योगले महसुल तिरे-नतिरेको विवरण, उठाउन बाँकी महसुल सम्बन्धमा प्राधिकरणले गरेको कारबाहीको अद्यावधिक विवरण मागेको थियो। विभिन्न चरणमा अध्ययन गर्ने क्रममा तत्कालीन समिति सदस्य डा. मीनेन रिजालको संयोजकत्वमा उपसमिति नै बनाएर अध्ययन गरिएको थियो। सोही उपसमितिको प्रतिवेदनका आधारमा लेखा समितिले २५ चैत ०७७ मा उर्जा मन्त्रालयमार्फत प्राधिकरणलाई ०७२ साउनदेखिकै प्रिमियम महसुल उठाउन निर्देशन दिँदै त्यसको जानकारी एक महिनाभित्र गराउन पनि निर्देशन दिएको थियो।

लेखा समितिले पैसा नबुझाउने उद्योग लाइन काट्नुपर्ने निर्णय पनि गरेको थियो। छुट बिल जारी भएपछि ३५ दिनभित्र ग्राहकले महसुल बुझाउनुपर्ने वा चित नबुझेमा पुनरावलोकन गर्न सकिने र मिटर रिडिङ भएको ६० दिनभित्र ग्राहकले विद्युत् महसुल नबुझाएमा उसको विद्युत् लाइन काटी बक्यौता असुलउपर गर्नुपर्ने व्यवस्था विद्युत् महसुल संकलन विनियमावली, ०७३ मा हुँदाहुँदै प्राधिकरण व्यवस्थापकले सो प्रावधान कार्यान्वयन गरेको नदेखिएकाले सो कार्यान्वयन एक महिनाभित्र गराउने, क्षतिपूर्ति नतिरी विद्युत् लाइन नजोड्न सञ्चालक समिति तथा व्यवस्थापनलाई निर्देशन दिने, त्यतिवेला निर्णय गरिएको थियो। महसुल विवादमा समितिले पहिल्यै बक्यौता उठाउन निर्देशन दिइसकेको अवस्थामा अहिले आएर समितिले पुनः यसको अध्ययन गर्नु स्वाभाविक देखिन्छ।

समितिको पुरानो निर्णय संसद् बाट अनुमोदन भइसकेको छ। संसदीय समितिको प्रतिवेदन प्रतिनिधिसभामा समेत पेश हुने भएकाले समितिले गरेको सो निर्णयसम्बन्धी प्रतिवेदन पनि प्रतिनिधिसभाबाट स्वतः अनुमोदन भएको छ। तसर्थ, तत्कालीन समयमा लेखा समितिले मात्रै गरेको निर्णय थिएन, संसदले समेत स्विकारेको थियो। तर, संसद्बाट अनुमोदन भएको निर्देशन ठिक छैन भनेर अहिले पुनः अध्ययन गर्नु जायज छैन।

संसदीय अभ्यासमा पनि यो ठिक होइन। पहिला पनि तत्कालीन लेखा समिति सदस्य डा. मीनेन रिजालको संयोजकत्वमा उपसमिति बनाएर अध्ययन गरी निर्देशन दिइसकेको अवस्था हो। त्यसवेला म पनि लेखा समिति सदस्य थिएँ। निकै छलफल र अध्ययनपछि निर्देशन दिइएको थियो। त्यो निर्णय ठिक छ भनेर अन्य अध्ययन तथा सरकारी निकायका निर्णयले पनि पुष्टि गरिसकेका छन्।

दुई-दुईवटा मन्त्रपरिषदले गरेको निर्णय पनि लेखा समितिकै निर्देशनसँग मिल्छन्। यसअघि केपी शर्मा ओली प्रधानमन्त्री हुँदा १९ साउन ०७७ को मन्त्रपरिषदले माघ ०७२ देखि वैशाख ०७५ सम्मको महसुल उठाउनुपर्ने निर्णय

गरेको थियो। फागुन ०७६ मा तत्कालीन उर्जासचिव दिनेश घिमिरेको संयोजकत्वमा एक समिति बनाइएको थियो। त्यो समितिले माघ ०७२ देखि वैशाख ०७५ सम्मको महसुल उठाउन सिफारिस गरेको थियो। अन्य अवधिका हकमा भने विद्युत् नियमन आयोगलाई निर्णय गर्न भनिएको थियो। सोही प्रतिवेदन कार्यान्वयन गर्ने निर्णय १९ साउन ०७७ मा तत्कालीन मन्त्रपरिषदले गरेको थियो।

ट्रक लाइन तथा डेडिकेटेड फिडरबाट आपूर्ति भइरहेको विद्युत् उपभोगकर्ता उद्योगी व्यवसायी र प्राधिकरणबीच देखिएको विवादलायत समस्याको समाधान मन्त्रालय र मातहतका निकायबाट समन्वयात्मक रूपमा गर्ने गरी प्रतिवेदन कार्यान्वयन गर्न उर्जा, जलस्रोत तथा सिँचाई मन्त्रालयलाई निर्देशन दिने १९ साउन ०७७ को मन्त्रपरिषदको निर्णयको बुँदा नम्बर १७ मा उल्लेख छ। त्यो निर्णयले पनि तत्कालीन समयमा लेखा समितिले गरेको निर्णय ठिक छ भन्ने पुष्टि गर्छ। २७ वैशाख ०८१ मा प्रचण्ड नेतृत्वको सरकारले पनि यही प्रकृतिको निर्णय गरेको छ।

केही उद्योगी प्राधिकरणविरुद्ध अदालत पनि जानुभयो। अदालतले पनि समितिकै निर्णयअनुरूप आदेश दिएको देखिन्छ। विभिन्न निकायबाट समान खालकै निर्णय भएका हुनाले त्यसवेला लेखा समितिले गरेको निर्णय पनि ठिक भएको पुष्टि हुन्छ। अहिले आएर लेखा समितिले यसबारे पुनः अध्ययन गर्छौं भन्नु संसदीय अभ्यासको विपरीत हो। पहिलाको संसदले बनाएको कानुन हो भन्दैमा अहिलेको संसदले कानुन मान्दैन भन्न मिल्दैन। यस्तो भन्नु आफैमा एउटा कुतर्क हो।

लेखा समितिले पनि प्रतिनिधिसभाकै तर्फबाट काम गर्ने हो। त्यसैले यसलाई मिनी पार्लियामेन्ट भन्ने चलन छ। त्यसको प्रतिवेदन संसद्बाट स्वतः अनुमोदन भएको मानिन्छ। अहिले आएर लेखा समितिको पुरानो निर्णयलाई चुनौती दिनु भनेको प्रतिनिधिसभाको अनुमोदित निर्णयलाई पनि चुनौती दिनु हो।

लेखा समितिले गर्नुपर्ने काममा भने ध्यान दिएको छैन। समितिमा आउने उजुरी तथा ध्यानाकर्षणमा कुनै काम भएको देखिन्छ। महालेखाको प्रतिवेदन, विभिन्न अनियमितताका घटनामा पनि समितिको ध्यान गएको देखिन्छ। वास्तवमा पछिल्लो समय समितिले गर्नुपर्ने काममा ध्यान पुऱ्याएको छैन।

आर्थिक अनुशासन कायम गराउनु समितिकै दायित्व हो। नेपालमा आर्थिक अनुशासन कायम गराउने प्रयास फितलो हुँदै गएको छ। तैपनि, समितिले यस्ता विषयमा ध्यान नदिँदा आर्थिक अनियमिततालाई बढावा दिएकोजस्तो भइरहेको छ। समितिले त्यसतर्फ ध्यान नदिएर यसअघि नै निर्देशन दिइसकिएको विषयलाई उब्जाएको छ। यसमा नियत खराब भएको शंका छ। नीति र नियत फरक विषय हुन्। नीति देखिन्छ, नियत देखिन्छ। नियत के हो? मैले बुझेको छैन। तर, यो विषयमा जे भइरहेको छ, त्यो गलत भइरहेको छ।

लेखा समितिले कुनै कार्यकालमा गरेको निर्णयलाई चुनौती दिँदै अर्कै निर्णय गर्नु भन्नु संसदीय व्यवस्था नबुझेकाहरूको कुतर्क मात्रै हो। अहिलेका सांसदले म संविधानसभा सदस्य थिएँ, त्यसैले ०७२ को संविधान मान्दिँ भन्न मिल्दैन। त्यो त एउटा निकाय र संस्थाले गरेको निर्णय हो, व्यक्तिले गरेको होइन। लेखा समितिमा पनि सोही सिद्धान्त लागू हुन्छ। पहिला पनि समितिले निर्णय गरेको हो, कुनै व्यक्तिले होइन। तसर्थ, समितिले पहिला गरेको निर्णय अहिले आएका नेतृत्वले मान्दिँ भन्न मिल्दैन। अहिले लेखा समितिले गरेको निर्णय पनि भोलिका दिनमा आउने अन्य नेतृत्वले पनि मान्दिँ भन्न मिल्दैन।

लेखा समितिले अहिले विश्वव्यापी

अभ्यासअनुसार काम गर्न सकेको छैन। कुनै पनि संसदीय समितिको सभापतिमा प्रतिपक्षी दलका सांसद हुनुपर्ने अभ्यास छ। तर, अहिले लेखा समितिलायत समितिमा सत्तापक्षकै सांसद सभापति छन्। सन्तुलित रूपमा सरकार सञ्चालन गर्न संसदीय समितिको सभापति प्रतिपक्षकै सांसदलाई दिइन्छ। त्यो भएपछि सरकारका अनियमितता तथा कमी-कमजोरी संसदीय समितिले आँल्याउन सक्छन्। तर, समितिमा सत्तापक्षकै सभापति हुँदा त्यस्ता विषयवस्तु ढाकछोप हुन सक्छन्। तसर्थ, सही

विपक्षी दलका सांसदलाई नै बनाउनुपर्छ। नेपालमा पनि यस्तो समितिको सभापति प्रतिपक्षकै दलकै सांसद राख्ने अभ्यास छ। तर, छिटोछिटो सरकार परिवर्तन हुँदा त्यसको उल्लंघन भएको हो। राज्य संविधानले नै चल्छ। तर, देश संविधानले मात्रै चल्दैन। त्यसमा पराम्परालायत पक्षले पनि महत्व राख्छन्। तसर्थ, पराम्परा र संसदीय अभ्यासको आधारमा लेखा समितिलायत संसदीय समितिका सभापतिमा विपक्षी दलका सांसद आउनुपर्छ।

बेरुजु छुटको निर्णय गर्ने अधिकार

वद्युत् महसुल बक्यौताको विषयमा लेखा समितिले यसअघि नै निर्णय गरेर निर्देशन दिइसकेको हुनाले यसमा अब पुनः अध्ययन अगाडि बढाउनुहुँदैन। लेखा समिति भनेको संस्था हो संस्थाले यसअघि नै निर्णय गरेर निर्देशन दिइसकेको छ। कुनै व्यक्तिको चाहनामा संस्थाको विगतको निर्णयको विपरीत जान हुँदैन।

ढंगले सरकार सञ्चालन गर्न संसदीय समितिको सभापतिमा प्रतिपक्षी सांसद नै राख्ने विश्वव्यापी अभ्यास हो, नीतिगत व्यवस्था होइन। तर, यसमा नीतिभन्दा पनि परम्परा नै महत्वपूर्ण हुन्छ।

बेलायतमा लिखित कानुन छैन, पराम्पराले चलेको छ। तसर्थ, यसमा नीतिभन्दा पनि परम्परा महत्वपूर्ण छ। तर, अहिले लेखा समितिमा सत्तापक्षकै सांसद (ऋषिकेश पोखरेल/एमाले) सभापति हुनुहुन्छ। संसदीय समितिका सभापति प्रतिपक्षको दलका सांसद हुनुपर्छ। यसमा कानुनीभन्दा पनि नैतिक प्रश्न उठ्छ। तसर्थ, यसमा स्वविवेकले निर्णय गर्नुपर्छ। सम्बन्धित राजनीतिक दल र व्यक्तिहरूले नैतिकताको पालना गर्नुपर्छ र संसदीय समितिको सभापति

लेखा समितिमा मात्रै छ। तत्कालीन मन्त्रपरिषदले के आधारमा छुट दियो भनेर प्रश्न गरिरहेका छन्। यसअघि भरत शाह सभापति हुँदा संपरीक्षण गर्ने अधिकार लेखा समितिको हो भनेर निर्णय भयो, जुन गलत भयो। व्यवस्थापिकाले बजेट पास गर्ने र सम्बन्धित निकायले खर्च गरेपछि महालेखा परीक्षकको कार्यालयले लेखा परीक्षण गर्ने हो। त्यसको संपरीक्षण पनि महालेखाले नै गर्नुपर्छ। त्यसको विस्तृत दस्तावेज महालेखा परीक्षकको कार्यालयमै हुने भएकाले संपरीक्षणको काम पनि उसैले गर्ने परम्परा हो। र, उसले नै गर्न पाउनुपर्छ। तसर्थ, संपरीक्षण गर्ने अधिकार लेखा समितिको हो भनेर निर्णय गर्नु अव्यावहारिक छ। त्यसले कार्यकारी

निकायमाथि अंकुश लागेको छ। लेखा समितिकै निर्णयले उनीहरूको कार्यकारी अधिकार पनि हनन भएको छ। तसर्थ, त्यो निर्णयमा पुनर्विचार गर्न आवश्यक छ।

कहिले काहीं सवैधानिक निकाय र लेखा समितिबीच पनि मतभिन्नता हुन सक्छ। यस्तो वेला सभामुखले प्रेरणादायी र निष्पक्ष भूमिका खेल्नुपर्छ। एकपटक महालेखाको प्रतिवेदनमै उल्लेख भएको सूर्य टोबाकोको बेरुजु असुल हुनुपर्छ भनेर लेखा समितिबाट निर्णय गरियो। त्यसवेला म समितिको सभापति थिएँ। तर, सो कम्पनीले सर्वोच्च अदालतमा गएर बेरुजु तिर्न नपर्ने फैसला गरायो। त्यसपछि हामी तत्कालीन सभामुखसँग सल्लाह गरेर पुनरावलोकनमा गएौं। त्यसपछि पूर्ण इजलासले लेखा समिति र महालेखाको प्रतिवेदनअनुसार नै बक्यौता उठाउन भन्यो, र बेरुजु उठ्यो पनि।

अत्यमा, विद्युत् महसुल बक्यौताको विषयमा लेखा समितिले यसअघि नै निर्णय गरेर निर्देशन दिइसकेको हुनाले यसमा अब पुनः अध्ययन अगाडि बढाउनुहुँदैन। लेखा समिति भनेको संस्था हो। संस्थाले यसअघि नै निर्णय गरेर निर्देशन दिइसकेको छ। कुनै व्यक्तिको चाहनामा संस्थाको विगतको निर्णयको विपरीत जान हुँदैन। बरु, समितिले आफ्नो निर्देशन कार्यान्वयन भए-नभएको अनुगमन तथा ताकेता गर्न सकेन। पहिला बक्यौता उठाउन निर्देशन दिइएको थियो, त्यो उठ्यो कि उठेन? कति उद्योगले पैसा तिरे? त्यसको प्रगति के छ? भन्ने विषयमा चाहिँ समितिले अनुगमन तथा ताकेता गर्न सक्छ। त्यो संस्थागत अधिकार पनि हो। लेखा समितिले मात्र होइन, दुई-दुईवटा मन्त्रपरिषदले निर्णय गरेको, सर्वोच्च अदालतले समेत फैसला गरिसकेको र केही मुद्दा अर्भ विचाराधीन रहेको अवस्थामा फेरि त्यही विषयमा अध्ययन गर्न खोज्नु गलत हो। (नयाँ पत्रिका)



Every game. Everything about the game.

सबै खेल

www.sabaikhel.com
[/sabaikhel](https://www.facebook.com/sabaikhel)
info@sabaikhel.com
[@sabaikhel](https://www.instagram.com/sabaikhel)

For Advertisement: sabaikhel@gmail.com

